Curso Chile siglo XX-XXI
Profesora Elisabet Prudant
01/2026

TALLER DE FUENTES 2 (16 de junio)
Protocolo y rúbrica

Tema: Revolución cultural

Esta instancia busca fortalecer las habilidades de análisis y crítica de fuentes primarias a partir de los contenidos del curso. En este taller de fuentes él/la estudiante deberá relacionar fuentes primarias con la cultura popular durante el gobierno de la Unidad Popular. Los procesos a los que se hará referencia durante la sesión son: a) Transformaciones generacionales y nuevos valores; b) Cultura y politización de la sociedad; c) Nuevos movimientos culturales; d) Cultura popular y proyecto político; e) Influencias extranjeras; f) Conflictos culturales y polarización.

El taller se organizará de la siguiente forma:

- Introducción sobre la revolución cultural
- Ejercicio grupal para el análisis y crítica de fuentes primarias
- Entrega de instrucciones para la elaboración de ensayo escrito que será evaluado.

Bibliografía obligatoria:

- Magasich. J. (2023). *Historia de la Unidad Popular. Tomo III: La primavera de la Unidad Popular*. Lom. "La editorial Quimantú, para un pueblo que lee" (pp. 77-86).

Evaluación

La evaluación consta de un ensayo histórico en el que se debe responder a una pregunta directriz a partir del análisis comparativo de dos fuentes primarias. La pregunta directriz y las fuentes para analizar serán proporcionadas durante la sesión de taller de fuentes.

Estructura del ensayo:

- Título
- Introducción (contexto histórico a partir de los contenidos del taller y la bibliografía, presentación de argumento central o tesis que guiará el desarrollo del ensayo, identificación de variables a ser consideradas en el análisis)
- Desarrollo (presentación de las fuentes, uso y análisis comparativo en respuesta al argumento central vinculando los argumentos con la bibliografía del curso)
- Conclusión (síntesis de las implicancias históricas del proceso analizado)
- Bibliografía

Curso Chile siglo XX-XXI
Profesora Elisabet Prudant
01/2026

Aspectos formales del ensayo:

- El ensayo puede ser desarrollado de manera individual o en parejas.
- El documento debe ser enviado en formato Word al correo electrónico eprudant@udec.cl el día **16 de junio** hasta las 17:00 hrs.
- Extensión: 3-4 páginas
- Letra Times New Roman 12
- Interlineado 1,5
- Citas en formato APA (https://normas-apa.org/citas/)
- La asistencia al taller de fuentes el día 9 de junio es obligatoria y condición para que el ensayo sea recibido. La única justificación de inasistencia es por motivo médico. en cuyo caso debe presentar el certificado a las instancias correspondientes
- No se permite el uso de inteligencia artificial, los ensayos serán analizados por programas que detectan el uso de asistentes de IA generativa.

Curso Chile siglo XX-XXI
Profesora Elisabet Prudant
01/2026

Rúbrica:

CRITERIO	EXCELENTE (4)	BUENO (3)	SUFICIENTE (2)	INSUFICIENTE (1)
Planteamiento del argumento (10%)	Presenta una tesis clara, pertinente y bien formulada que guía todo el ensayo	Presenta una tesis clara pero parcialmente desarrollada	Existe una idea central pero es poco clara o descriptiva	No hay tesis o el texto es descriptivo
Uso de las fuentes históricas entregadas (20%)	Analiza críticamente las dos fuentes, considerando contexto, contenido y significado histórico. Las integra de manera pertinente al argumento	Utiliza ambas fuentes y las relaciona con el argumento, aunque el análisis es parcial	Usa las fuentes principalmente de forma descriptiva o limitada	No utiliza correctamente las fuentes o las menciona sin análisis
Comparación e interpretación de las fuentes (20%)	Compara las fuentes de manera crítica, identificando similitudes, diferencias y posibles tensiones interpretativas	Realiza alguna comparación entre las fuentes, aunque con menor profundidad	La comparación es superficial o implícita	No hay comparación entre las fuentes
Integración de la bibliografía del taller (20%)	Incorpora adecuadamente el texto, utilizándolo para interpretar y contextualizar las fuentes	Usa el texto, pero de forma limitada o poco integrada	Menciona el texto sin analizarlos o sin relación clara con las fuentes	No utiliza el texto o lo hace incorrectamente
Capacidad de análisis histórico (20%)	Interpreta las fuentes de manera crítica, mostrando comprensión histórica y capacidad de problematización	Presenta análisis histórico adecuado aunque poco profundo	Predomina la descripción más que el análisis	No hay análisis histórico
Organización y coherencia del ensayo (5%)	El ensayo tiene estructura clara (introducción, desarrollo, conclusión) y presenta ideas coherentes y bien articuladas	Estructura clara pero con algunos problemas de coherencia o transición	Organización débil o poco clara	Texto desorganizado o difícil de seguir
Redacción y claridad (5%)	Redacción clara, precisa y sin errores significativos	Redacción comprensible con algunos errores menores	Redacción poco clara o con errores frecuentes	Redacción deficiente que dificulta la comprensión

Integrantes:

Puntaje:

Nota:

Observaciones: